



H F A - 9 2 2 - 5 0 / 2 0 1 5

2020-04-28 CSA

A DOKUMENTUMOT
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék
78.Fpk.10244/2012/117.

A Fővárosi Törvényszék a dr. Hetényi Géza és Tsa Felszámoló Korlátolt Felelősségű Társaság (1033 Budapest, Huszti út 35. I. em.) felszámoló által képviselt HUN MINING Érc- és Ásványfeldolgozó Befektetési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság "felszámolás alatt" (1148 Budapest, Kerepesi út 78/F 1. em. 6.) adós ellen kezdeményezett felszámolási eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A bíróság a 2020. február 18. napi fordulónappal elkészített 110. sorszám alatti V. számú közbenső mérleget és jelentését jóváhagyja.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a jelen bíróságnál a Fővárosi Ítéltáblához címzett fellebbezésnek van helye elektronikus úton. A fellebbezést előterjesztő fél számára az Ítéltábla előtti eljárásban a jogi képviselet kötelező, ezért a fellebbező félnek jogi képviselőt szükséges meghatalmaznia. A jogi képviselő közreműködése nélkül előterjesztett fellebbezés hatálytalan.

Az elektronikus úton kapcsolatot tartó – akkor is ha azt önként vállalta – ha beadványát nem elektronikus úton terjeszti elő nyilatkozata hatálytalan és az úgy kell tekinteni, hogy az elektronikus úton kapcsolatot tartó nyilatkozatot nem tesz.

A jóváhagyó végzés elleni fellebbezés halasztó hatállyal nem bír.

I n d o k o l á s

A Fővárosi Törvényszék a 2012. szeptember 14. napján érkezett hitelezői kérelem alapján 31.Fpk.01-2012-010244/11. Sorszámú végzésével megállapította az adós fizetéseképtelenségét és felszámolását elrendelte.

A bíróság felszámolóként a Dr. Hetényi Géza és Tsa Felszámoló Kft-t jelölte ki. A felszámolás kezdő időpontja 2015. február 20. napja.

A felszámoló 2020. február 25. napján terjesztette elő 110. sorszám alatti V. számú közbenső mérlegét és igazolta a hitelezők által történő átvételét is. A közbenső mérleg fordulónapja 2020. február 18. napja volt.

A felszámoló előadta, hogy a hitelezői igénybejelentésre nyitva álló határidőn belül a külön mellékletben felsorolt hitelezők jelentettek be hitelezői igényt. A 19 darab hitelező a.) kategóriában 16.176.776.-Ft-ot, d.) kategóriában 9.500.000.-Ft-ot, f.) kategóriában 241.337.685.-Ft-ot, 982.310.-svájci frankot, 1000.-eurot, g.) kategóriában 179.575.532.-Ft-ot, 389.630.-svájci frankot, 555.-eurot, h.) kategóriában 18.897.804.-Ft-ot jelentettek be hitelezői igényként, míg regisztrációs díjként 1.323.064.-Ft befizetésére került sor.

A felszámoló előadta, hogy a hitelezői listában a IV. számú közbenső jelentést és mérleget követően változás történt, mivel a RUDA GIPSZ MIX Ásványkincs Feldolgozó Zrt. „f.a.” felszámolási eljárása jogerősen befejeződött. A RUDA GIPSZ MIX Zrt. „f.a.” felszámolója az eljárás során behajthatatlansági nyilatkozat kiadását kérve a követelést leírta, így ezen hitelező a hitelezői nyilvántartásból törlésre került.

78.Fpk.10244/2012/117.

Mindezekén túl a felszámoló bejelentette azt is, hogy a vezetőikkel peres eljárásban kötött egyedi megállapodásra tekintettel dr. Weinzierl Tamás hitelezői igényét visszavonta, így a listából a hitelezői igénye végérvényesen törlésre került.

Fentiekén túl a Baker Tilly Hungária Könyvvizsgáló Kft. hitelező cégneve módosult CROWE FST AUDIT Kft-re módosult. A változásokat igazoló dokumentumokat a felszámoló mellékelte. Rögzítette, hogy a hitelezői igény lista csak az aktuális igényeket tartalmazza.

A hitelezői listával összefüggésben előadta azt is, hogy az eljárás során a hitelezői választmány tagjában bekövetkezett változást követően változatlanul működik. dr. Weinzierl Tamás helyett új tagként a Kiss és Lányi Ügyvédi Iroda részéről dr. Kiss Gábor Sándor lépett be, a választmány elnöke pedig dr. Rényi Gábor. Ez bejelentésre került a bíróság és a felszámoló irányában is.

A becsatolt FL00684/2015 hivatkozási számú kimutatás tanúsága szerint a díjfedezeti alapon jelenleg 0.-Ft található. Az adós gazdálkodó szervezet vagyoni helyzete bevételek és kiadások alakulása tekintetében a korábbiakkal egyezően fejtette ki azt a felszámoló, hogy a volt képviselő a kijelölt felszámolóval felvette a kapcsolatot a Cstv. 31. §-ában foglalt kötelezettségeinek hiányokkal tett eleget.

A felszámolási eljárás során keletkezett iratok tárolásáról, rendezéséről a felszámoló gondoskodott.

A felszámoló a jelentését és vagyoni helyzetét a IV. számú közbenső jelentést követő időszakra nézve mutatta ki. Az adós társaság a közbenső jelentés fordulónapján befektetett pénzügyi eszközzel, készlettel, követeléssel és pénzvagyonnal rendelkezett.

Befektetett pénzügyi eszközökként hét kapcsolt vállalkozásban levő részesedése van, mely a közbenső mérleg időszaka alatt a két felszámolás alatt álló társaság a RUDA GIPSZ MIX Zrt. „f.a.” és az ATOMBETON Kft. „f.a.” megszűnése folytán a mérleg záróidőszakára öt társaságra csökkent. Az ATOMBETON Kft. „f.a.” megszűnését a Fővárosi Törvényszék 39.Fpk.873/2017/26. számú záró végzésével állapította meg. A felszámoló a korábbiakkal egyezően kifejtette azt is, hogy mind az öt társaság egyszemélyes tulajdonosa az adós. A befektetett pénzügyi eszközök nyilvántartási értékét az öt társaság utolsó mérlegében meghatározott saját tőke mértékét tekintve 1.248.200eFt összegben határozta meg. Készletekként az adós tulajdonában álló 1.433.826,2 tonna baritmix sugárvédő anyag volt értendő a jelen közbenső mérleg kezdőnapján, amelyhez a Fővárosi Törvényszék 39.Fpk.873/2017/26. Szám alatti vagyonátadó záró végzés alapján további 44.296 tonna baritmix anyag került, így az adós tulajdonában összesen 1.874.122,2 tonna baritmix anyag áll. A felszámoló kisebb és nagyobb mennyiségre bontva az EÉR rendszerben történő értékesítés iránt intézkedett a két tétel tekintetében az V. számú közbenső mérleg időszaka alatti pályázatok további árlejtés ellenére eredménytelenül zárultak le. A vagyonelemet a közbenső mérlegben az utolsó értékesítési pályázatban szereplő hirdetményi minimálár figyelembevételével 374.824eFt összegben határozta meg.

Követelésként az adós társaság korábbi érintett vezetőjével szemben kártérítés jogcímén 84.670.354.-Ft tőke és járulékai iránti peres eljárásban az adós társaság első fokon peresztes lett. A fellebbezés folytán az ügy a Fővárosi Ítéltábla előtt 6.Fp.20.898/2019. szám alatt van folyamatban.

78.Fpk.10244/2012/117.

A III. és IV. számú közbenső mérlegre figyelemmel előadta, hogy az adós társaságnak leányvállalataival szemben 7.729eFt követelése áll fenn. Mindezekon túl két magánszeméllyel szemben fennálló követelés közül Parragh Imérével szemben 417.564.-Ft tőke és járulékai iránti igény tekintetében az adósi kifogások elutasítását követően az ügy iratai a végrehajtóhoz kerülnek kiküldésre. A követelés mérleg időszak alatti anyagát mellékelte. Randván Sándorral szembeni követelés tekintetében az eljáró bíróság megállapította az adós társaság kielégítési jogának megnyíltát, azonban az eljárás más zálogjogi igény érvényesítésének elbírálásig nem folytatódott, ezzel kapcsolatos iratokat is csatolta. A felszámoló bejelentette, hogy az utóbbi két követelés észszerű időn belül befejezése nem várható, így a követelések EÉR rendszerbeli intézkedése iránt a felszámoló intézkedett. A felszámoló ezeket jelenleg 2.000eFt értékben tartja nyilván, ami a pályázati felhívásba rögzített vételárral egyező, így a V. számú közbenső mérlegben az adós követelése 94.817eFt értékben került feltüntetésre.

Pénzeszközként az adós társaságnak a III. számú közbenső mérleg fordulónapján 2.246.342.-Ft összegű pénzvagyona volt, további pénzvagyont a felszámoló nem ért el, így a jelen közbenső mérleg időszaka alatt az adós 2.246.342.-Ft összegű pénzvagyonnal rendelkezett.

A felmerült kiadásokat a felszámoló rögzítette. Mindenekelőtt kiemelte, hogy az 1. és 2. pont alatti vagyonelemek értékesítése a követelés érvényesítése és a folyamatban levő kifogásolási és egyezség kezdeményezési eljárás képezi akadályát a felszámolási eljárás befejezéseként. A közbenső mérleg időszaka alatt a felmerült kiadasként feltüntette a felszámoló a másolás, papír, adminisztrációs és postaköltség 13.800.-Ft-os összegét, a cégközlöny hirdetmény költségét 60.000.-Ft-ban, a végrehajtói költség előleget 85.000.-Ft-ban, így mindösszesen 158.800.-Ft összegű kiadás merült fel.

Az adós társaságnak jelenleg 2.087.542.-Ft pénzvagyona van azzal, hogy az adós társaságnak az V. számú mérleg fordulónapján vagyonát képezi, továbbá az 1.248.200eFt értékben nyilvántartott befektetett pénzügyi eszköz, 374.824eFt értékben nyilvántartott készlet és 94.817eFt értékben rögzített követelés. Csatolta a felszámoló az adós pénzforgalmi kimutatását. Bejelentette, hogy az adós társaság iratainak feldolgozását és őrzését ARCHIVE-Express Kft. (8000 Székesfehérvár, Királyok sor 30.) végzi el. Előadta, hogy a társaság adóbevallási kötelezettségeinek folyamatosan eleget tett és a jóváhagyott közbenső mérlege közzététele iránt a felszámoló intézkedett.

Az eddigi értékesítések alapján illető 1.785.000.-Ft összegű felszámolói díjhányadra tekintettel az adós rendelkezésére álló pénzvagyona vagyonfelosztási javaslat előterjesztését indokolttá nem teszi. A felszámolói díjigényt nem érvényesít.

A felszámoló kérte a közbenső mérleg jóváhagyását és azt, hogy az adós jelenlegi 2.087.542.-Ft összegű pénzvagyonát a felszámolás várható költségeire, így a a Gazdasági Hivatalt illető felszámolói díjhányad, az adós leányvállalatainak értékesítését, elősegítő működésének biztosítása, peres követelés érvényesítése és az értékesítések tekintetében felmerülő további kiadásokra történő tartalék képzését a bíróság rendelje el.

A felszámoló igazolta azt, hogy a hitelezőknek a közbenső mérleget és jelentést észrevételezésre megküldte, bejelentette, hogy a felszámolónál a hitelezők V. számú közbenső mérleg és jelentés vonatkozásában észrevétellel nem éltek.

78.Fpk.10244/2012/117.

A közbenső mérleg tekintetében dr. Rasztovcics Zsolt Edgár hitelező a bíróságon kívánt előterjeszteni észrevételt, illetve kifogást. Bejelentette, melyet a felszámoló által előterjesztett tértivevény is alátámasztott, hogy 2020. március 5. napján vette át a felszámolótól a közbenső mérleget és jelentést. A felszámoló felhívására és tájékoztatására azonban észrevételét a Cstv. 50. § (5) bekezdésében foglaltak ellenére a bíróságon terjesztette elő.

A Cstv. 50. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a közbenső mérleget, a szöveges jelentést, a bevételek és kiadások alakulásáról, továbbá a felszámolási költségekről készített kimutatást és a hitelezők részbeni kielégítésének sorrendjét és összegét tartalmazó részleges vagyonfelosztási javaslatot a felszámoló köteles a hitelezőknek megküldeni azzal, hogy arra 15 napon belül észrevételt tehetnek. Ezt követően mutatja be a felszámoló a bíróság részére jóváhagyás végett a hitelezők véleményét, illetve a hitelezői válaszmány véleményét is csatolva.

A hitelező ily módon hatályosan észrevételt a felszámolónál tehet a közbenső mérleg és jelentés vonatkozásában az ott rögzített 15 napos határidőben. A hitelező a felszámolónál a 15 napos határidőben nem terjesztett elő észrevételt, a bíróságnál előterjesztett észrevétele joghatályosnak nem minősül.

A 2020. március 31. napján 15 órakor hatályba lépett a vészhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III.31.) Korm.rendelet 97. § (2) és (6) bekezdései egyebekben csak a bíróság előtti eljárási határidőkre vonatkoznak. A felszámoló részére történő bejelentések, észrevételezés határideje nem érintett sem a rendkívüli ítélkezési szünettel, sem a meghosszabbodással tekintettel arra, hogy azok nem bírósági eljárási határidők, a bejelentést nem a bíróság felé kell megtenni - figyelemmel a fenti kormányrendelet 30. §-ára is.

Mindezekre tekintettel a bíróság az említett észrevételt nem vizsgálta, az nem minősült hatályosnak a bíróság megítélése szerint. A felszámoló által előterjesztett közbenső mérleg és jelentés tekintetében egyebekben pedig kifogásnak nincs helye, melyről jelen végzés útján a hitelezőt a bíróság tájékoztatja.

A bíróság megállapította, hogy a közbenső mérleg és jelentés mellékleteivel együtt megfelel a Cstv. 50. § (1) bekezdésében foglaltaknak. A hitelezők és a bíróság tájékoztatása a Cstv. 50. § (6) bekezdése szerint megvalósult, így a közbenső mérleget és jelentést a bíróság jóváhagyta. A bíróság megállapította azt is, hogy a felszámoló a felszámolás számviteli adatairól szóló 221/2000. (XII.19.) Kormányrendelet 7. § (6) bekezdés szerinti tájékoztatási kötelezettségének a közbenső mérleg fordulónapjáig eleget tett.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Cstv. 50. § (6) bekezdése biztosítja. A fellebbezés halasztó hatályát a Cstv. 50. § (6) bekezdése zárja ki. Az Ítéletábla előtti eljárásban a fellebbező fél kötelező jogi képviselőt a Pp. 73/A. § (1) bekezdése írja elő.

78.Fpk.10244/2012/117.

Az elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatás a Pp. 394/B. §-án alapul. A bíróság figyelmezteti a feleket, hogy ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik és az elektronikus úton kapcsolatalapú a beadványát nem elektronikus úton terjeszti elő, a bíróság az elektronikus úton kapcsolatot tartót pénzbírsággal sújtja és számára a bírósági iratot papír alapon kézbesíti.

Budapest, 2020. április 27.

dr. Egri Anikó s.k.
bíró



Fővárosi Törvényszék

78.Fpk.10244/2012/121.



2020-07-20

V é g z é s

A Fővárosi Törvényszék a dr. Hetényi Géza és Tsa Felszámoló Korlátolt Felelősségű Társaság (1033 Budapest, Huszti út 35. I. em.) felszámoló által képviselt HUN MINING Érc- és Ásványfeldolgozó Befektetési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság "felszámolás alatt" (1148 Budapest, Kerepesi út 78/F 1. em. 6.) adós felszámolására irányuló eljárásban megállapítja, hogy a 2020. április 27. napján kelt, 117. sorszámú végzése 2020. július 10. napján jogerőre emelkedett és erről a feleket értesíti.

Budapest, 2020. július 16.

dr. Egri Anikó s.k.
bíró